

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Брызгаловой Яны Валерьевны на тему: «Роль партий «Движение пяти звезд» и «Лига» в укреплении позиций евроскептицизма в Италии»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Тема представляется актуальной в контексте возрастания роли евроскептицизма в Евросоюзе.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Цель поставлена корректно: определить, какое влияние оказала евроскептическая риторика партий «Движение пяти звезд» и «Лига» на отношение итальянского общества к членству в ЕС и внешнюю политику Италии. Задачи сформулированы корректно, они связаны с целью и способствуют ее достижению.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	Отлично	Источниковая база прекрасно разработана. Автор привлек широкий спектр документов на английском и итальянском языках.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	Отлично	Список литературы полон и разнообразен, содержит как теоретические, так и эмпирические работы. Также активно используется знание иностранных языков.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично	Методы соответствуют поставленным задачам. Это общенаучные и специальные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция; дискурс-анализ, контент-анализ, исторический метод).
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам	Отлично	Результаты исследования соответствуют поставленным цели и задачам.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

	(ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)		
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	Отлично	Текст прекрасно оформлен
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично	Студентка ответственно работала на протяжении всего срока обучения, последовательно исследовала выбранную тему и работала над текстом.
Средняя оценка:		Отлично	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа выполнена на прекрасном профессиональном уровне, соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ по направлению «Международные отношения».

3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«22» мая 2020 г.



доцент кафедры европейских исследований
кандидат политических наук
Т. А. Романова